

- (五) 世界競爭力年報 (World Competitiveness Yearbook)
1. 本調查資料來自於瑞士洛桑國際管理學院 (International Institute for Management Development)，世界競爭力年報衡量了國家競爭力，同時評比及探討國家的社會政治及經濟環境如何影響企業之競爭。
 2. 調查題目有 333 項問題，以 6 分量表轉換成 0-10 分 (0 分表示貪腐程度高，10 分表示貪腐程度低)，國際透明組織採用的題目如下：

題目
賄賂與貪腐是否存在？

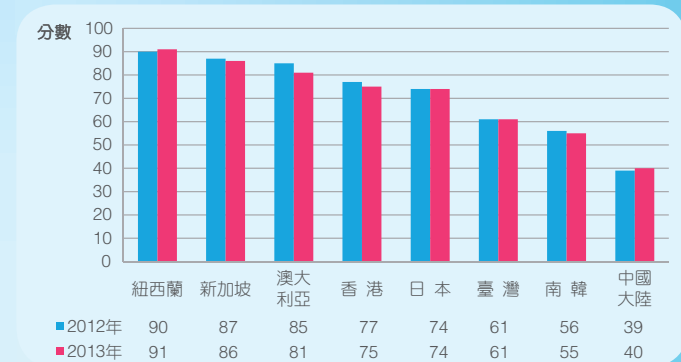
- (六) 亞洲情報 (Asian Intelligence)
1. 本調查資料來自於政治經濟風險顧問公司 (Political and Economic Risk Consultancy，成立於香港)，以提供亞洲國家政治經濟風險評估研究為主。
 2. 調查涵蓋 15 個國家及地區及美國，採問卷調查方式，受訪對象為外商企業，各國調查問卷數約 100 份，每年 3 月或 4 月公布報告。
 3. 本調查以 0-10 分來評分 (10 分代表貪腐嚴重，而 1 分則代表貪腐輕微)，國際透明組織採用其中 2 題題目如下：

題目
請問你認為下列職位貪污問題程度如何？
<ul style="list-style-type: none"> • 國家層級的政治領導人 • 都市及其他地方層級的政治領導人 • 國家層級的公務人員 • 都市層級的公務人員
請問您認為貪腐問題在下列機構的影響程度如何？
<ul style="list-style-type: none"> • 警察部門 • 司法系統 • 股票市場 • 海關 • 稅務機關 • 政府土地開發及計畫核准部門 • 檢驗機構 • 軍事機關
起訴貪瀆犯罪的效度？(0 有效 -10 無效)
政府對打擊貪腐的態度？(0 嚴肅以對 -10 滿不在乎)
民眾對貪腐的忍受程度？(0 無法忍受 -10 高度接受)
私部門貪腐問題的普遍程度？(0 不常見 -10 常見)
貪腐影響整體企業環境的程度？(0 毫無影響 -10 重大影響)
打擊貪腐的困難度 (0 簡單 -10 困難)
組織文化是否易於建立遵循標準？(0 簡單 -10 困難)

- (七) 全球競爭力報告 (Global Competitiveness Report)
1. 本調查資料來自於世界經濟論壇 (World Economic Forum，成立於 1971 年)。
 2. 調查涵蓋 160 個國家及地區，採問卷調查方式，受訪對象為全球的企業家或菁英，平均每個國家/區域大約有 94.7 份調查問卷。
 3. 本指標以 1-7 分來評分 (1 為非常常見，7 為從來沒有)，國際透明組織採用其中的 2 題題目如下：

題目
「在您的國家，向以下的單位進行賄賂有多常見」：
<ul style="list-style-type: none"> • 進口及出口 • 每年稅務 • 公共設施 • 公契約和執照 • 獲得有利的司法判決
「在您的國家，將公共基金轉移到公司、個人或組織的貪污行為有多常見？」

五、我國受評情形 (謹摘錄部分亞太地區)



六、如何提高國際評比

- (一) 加強國際宣傳，提升廉政形象
1. 持續蒐集掌握與廉政反貪議題相關之國際組織相關訊息。
 2. 積極參與亞太經濟合作組織 (APEC)、經濟合作暨發展組織 (OECD)、國際透明組織等國際組織舉辦之廉政會議、活動或互相參訪。
 3. 籌辦國際廉政論壇或研討會。
 4. 編印、製作外文年報並充實本署英文網站之廉政資訊。
- (二) 解析評比機制，重點策進改善
1. 蒐集國際組織之公開資料，針對清廉印象指數各項引用國際廉政指標分數之構成進行研析，發掘我國之優勢與劣勢。
 2. 針對各項評比指標之特性研擬改善對策，針對議題重點有效提升弱勢項目之表現，從而促成整體評比分數之提升。
- (三) 健全反貪法制，促進行政透明
1. 國際透明組織將「落實反貪腐法律」、「促進行政透明」及「防止利益衝突」，作為評價一國廉政狀況之主要項目，因此應持續健全法制，促進機關透明課責。
 2. 研究制定「揭弊者保護法」及修正「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」，使檢舉人獲得更周延之保護。
 3. 研修公職人員財產申報法、公職人員利益衝突迴避法等法律及加強宣導利益衝突迴避規定，避免利益衝突。■

「清廉印象指數」篇



法務部廉政署
103年4月編印

一、指數發布單位

由專門致力於抑制貪腐的國際性非政府組織——國際透明組織 (Transparency International) 所發布。國際透明組織成立於 1993 年，目前在世界上 85 個國家成立了分會，在臺灣的分會稱為臺灣透明組織。

國際透明組織為測量貪腐情況的嚴重程度，從 1995 年開始，根據各種貪腐調查結果，建構以國家為評比對象的「清廉印象指數」(Corruption Perception Index)，每年 12 月左右全球同時發布，行之有年後，它成為全球最廣泛被用來衡量貪污情況的社會經濟指標。

二、評比方法概述

「清廉印象指數」反映的是對一個國家或地區公共部門公務員 (含政治人物) 貪腐程度的觀感，該指數以分數表示，分數越高代表越清廉。

「清廉印象指數」本身不是一項民意調查結果，而是蒐集獨立機構所發布之調查資料，經過標準化及統計轉換程序綜合而成。

三、指數資料來源

(一) 2013 年國際透明組織發布之清廉印象指數引用資料來自下列機構的 13 個調查資料，如下表：

機構名稱	項次	年度	調查資料名稱
非洲開發銀行	1	2013	治理評等 African Development Bank Governance Ratings
		2014	永續治理指標 Bertelsmann Foundation Sustainable Governance Indicators
貝特曼基金會	2	2014	轉型指標 Bertelsmann Foundation Transformation Index
		2013	國家風險評比 Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment
自由之家	5	2013	轉型國家 Freedom House Nations In Transit
環球透視機構	6	2013	國家風險評等 Global Insight Country Risk Ratings
國際管理學院	7	2013	世界競爭力年報 IMD World Competitiveness Yearbook
政治經濟風險顧問公司	8	2013	亞洲情報 Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence

政治風險服務組織	9	2013	國際國家風險指南 Political Risk Services International Country Risk Guide
		2011	行賄調查 Transparency International Bribe Payers Survey
世界銀行	11	2012	國家績效與體制評估 World Bank - Country Performance and Institutional Assessment
		2013	企業高階主管意見調查 World Economic Forum Executive Opinion Survey EOS
世界正義工程	13	2013	法治指數 World Justice Project Rule of Law Index

(二) 調查方式可分為專家評估及問卷調查，專家評估項目之分數來自各國專家、學者對於評比國家之清廉印象評價，問卷調查項目之分數來自各家專業高階經理人對於公部門清廉印象問卷題目分數，各調查項目非涵蓋所有評比國家，以 2013 年為例，調查項目涵蓋臺灣為評比國家之機構計有 7 個。

四、國際透明組織評比我國清廉印象指數所採之資料

(一) 貝特曼轉型指標 (Bertelsmann Foundation Transformation Index, BTI)

1. 本調查資料來自於貝特曼基金會 (The Bertelsmann Stiftung，成立於 1977 年)，致力於推動教育、公平有效的經濟系統、預防保健系統、活力的公民社會和更好的國際觀。
2. 調查涵蓋 129 個發展中或轉型中的國家和地區。
3. 整體調查題目共計 52 題，以 1-10 分來評分 (10 分代表貪腐程度最低，而 1 分則代表貪腐程度最高)，國際透明組織採用其中 2 題評比分數納入清廉印象指數：

題目

- 公務員濫用職權被起訴和懲罰的程度如何？
- 政府成功抑制貪腐的程度如何？

(二) 國家風險預測 (Country Risk Service and Country Forecast)

1. 本調查資料來自於經濟學人智庫 (The Economist Intelligence Unit，成立於 1946 年)，目前擁有 650 位分析專家，對逾 200 個國家作出持續的評核及預測。
2. 調查涵蓋 139 個以上的國家，採專家評估方式，每年 5 月公布國家風險預測指標。
3. 本調查以 0-4 分來評分 (分數越低表示貪腐發生率越低)，國際透明組織採用題目略述如下：

題目

- 政府基金分配、運用是否有明確程序及課責？
- 政府基金是否有被部長 / 閣員或文官濫用或淪為某些政黨特定政治性目的之用。
- 是否有特種基金未有課責？
- 是否有公眾資源的濫用？
- 全部的常任文官是否直接由政府任命委派？抑或大多數的公務員直接由政府任命委派？
- 政府財政是否有獨立審計 / 稽核管理機制？
- 是否有獨立且有利的司法部門阻卻部長 / 閣員或公務員的貪污？
- 為確保契約履行或為獲得利益，是否有賄賂陋習？

(三) 國家風險評等 (Country Risk Ratings)

1. 本調查資料來自於環球透視機構 (Global Insight，成立於 1959 年)，提供了廣泛的線上總體經濟、國家風險及個別部門之分析服務。
2. 調查涵蓋 204 個國家及地區，調查內容包含政治、經濟、法律、稅收、營運及安全風險等 6 大項風險要素，採專家評估方式，每年公布報告。
3. 本調查以 1-5 分來評分 (數值愈小表示愈清廉)，國際透明組織採用其中營運風險項目納入清廉印象指數：

題目

- 專家研析問題如次：
分析貪腐 (尤其指影響商業之操作活動) 在經濟及政治方面引發之問題。
由商業角度看，貪腐與獲得商業許可、有利的政策或規劃相關，詳細評估企業相關作業之流程是否有非正常關連。

(四) 國際國家風險指南 (International Country Risk Guide)

1. 本調查資料來自於政治風險服務組織 (Political Risk Services，成立於 1979 年)，長期關注於政治風險分析。自 1980 年起，每月針對國際商業重點國家 / 地區之政治、經濟及財政等相關風險情形進行瞭解，並於「國際國家風險指南」刊物公布評比結果。
2. 調查涵蓋 140 個國家及地區，採專家評估方式。
3. 本調查以 0-6 分來表現各國風險程度 (0 分代表潛在風險最為嚴重、6 分表示潛在風險最輕微)。
4. 在整體報告中國際透明組織採用納入清廉印象指數之題目內容如下：

題目

- 政治風險評估 (政府穩定度、社會經濟情形、投資狀況、國內情勢、國際情勢、貪腐情形、軍人干政、宗教緊張、法秩序、族群緊張、民主課責、官僚品質)
- 經濟風險評估
- 財政風險評估
- 綜合風險評估