

# 廉政園地

消費者保護

-Trivago坦承廣告不實「最便宜是假的」恐遭罰二億  
資訊安全

-安全機構公布十大「最不安全」密碼最新排名  
反詐騙

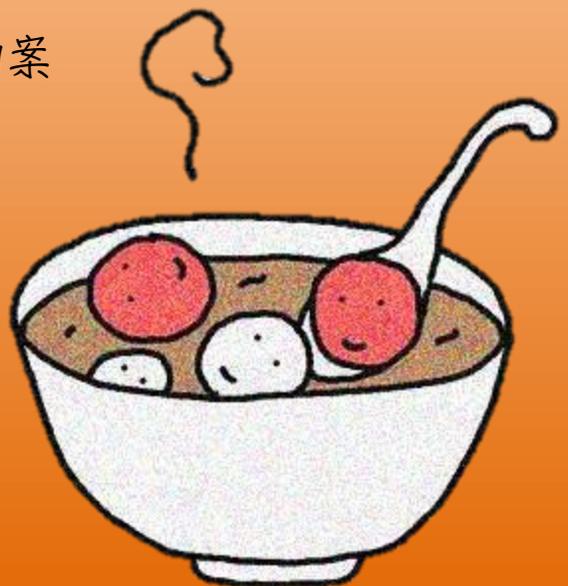
-匯款換遺產？男子險遭騙走11萬台幣

破解圖利陷阱 -

建照難過關，施壓添難關

行政責任宣導系列 -

警員涉嫌藉職務機會詐取財物案



2018年12月號

# Trivago坦承廣告不實「最便宜是假的」 恐遭罰二億

---

全球知名飯店比價網站Trivago，廣告中強力播送「輕輕鬆鬆幫你找到最划算的價格」深入人心，沒想到在澳洲被當地消費者保護團體告上法院後，卻坦承廣告不實、最划算價格原來只是誤導消費者。

澳洲競爭和消費者委員會（Australian Competition and Consumer Commission）今年 8 月向澳洲聯邦法院提起訴訟，表示至少自 2013 年底以來，Trivago在電視廣告中不斷宣稱自己網站可以替消費者找到最划算最便宜的飯店訂房價格。

然而事實上，Trivago提供的比價搜尋服務，排序結果會依照飯店願意支付給Trivago的廣告費用更改，Trivago標示給消費者的最佳價格，往往並不是該飯店所能提供的最低價格。且Trivago經常將標準房型和豪華房型的價格放在一起比較，製造出比價服務替消費者省下金錢的假象。易言之，Trivago宣稱能夠替消費找到最划算價格的飯店比價服務，其實是種誤導。

根據外媒報導，Trivago於訴訟起始時否認廣告不實的指控，但隨著案子深入，Trivago終於坦承廣告誤導消費者相信比價服務呈現的是最便宜價格。澳洲法院將在 12 月 14 號開庭審理本案，相關人士表示，Trivago恐將面臨 1000 萬澳元（約新台幣 2.2 億元）以上的鉅額求償。而比賠款更重要的是，澳洲當地已經掀起抵制Trivago的聲浪，且紐西蘭的消費者保護組織也表示，將跟進Trivago廣告不實的議題，敦促對Trivago展開調查。

總部設於德國的Trivago，提供的飯店比價服務遍及全球，如今各國消費者都不免懷疑自己是否曾經受騙上當。根據台灣蘋果日報報導，Trivago飯店比價服務在台灣所提供的最便宜價格，也確實未必是飯店真正提供的最低價。不過由於Trivago並未在台設立辦公室，因此是否會在台灣也面臨訴訟甚至被罰，仍有待觀察。但肯定的是，此事已經重挫全球消費者對Trivago的信任。



# 安全機構公布十大「最不安全」密碼最新排名

---

知名資訊安全服務公司 SplashData 公佈了 2018 年度 100 組最不安全的密碼榜單。讓人驚訝的是，密碼安全性最差、最易被竊取的前二十名之中，已連續蟬聯三年位居第一名的「123456」，至今仍被多數人作為密碼使用，顯示網友們對設置密碼安全性的意識與重視性，仍有待加強。這份最新出爐的「最不安全」密碼百大排行榜單，是根據近期曾遭外洩、超過500萬組密碼名單所篩選出來的。特別一提的是，名列前十名的密碼清單，其中，有兩組密碼為首度新進榜，分別為排名第六名的「111111」、與第七名的「sunshine」。

第一名123456 (這組密碼已連續三年登榜首)

第二名password (與2017年排名相同)

第三名123456789 (去年排名第6)

第四名12345678 (排名比去年下滑一名)

第五名12345 (與2017年排名相同)

第六名111111 (前十大排名新進榜)

第七名1234567 (排名比去年上升一名)

第八名sunshine (前十大排名新進榜)

第九名qwerty (去年排名第4)

第十名iloveyou (與2017年排名一致)

# 匯款換遺產？男子險遭騙走11萬台幣

詐騙有新嘅！高雄一位民眾，收到自稱是美國律師的來函，說他在美國的親友過世，留給他一筆遺產，不過得先匯3700美元到美國，由於這位民眾的確有一位很久沒有連絡的乾哥哥在美國，他信以為真到銀行匯款，還好被行員和警方及時攔下，他才知道是詐騙手法。

自稱安東尼的人日前寄了一封email給李姓男子，說受委託有一筆遺產要留給他，但前提是他得先匯款給對方，金額是相當於11萬多台幣的3700美金，行員一聽，太異常了，趕緊請警方來幫忙。

三言兩語戳破email的謊言，原本就半信半疑的男子，這才醒悟過來，感謝銀行和警方幫他保住錢。

對方是誰？遺產有多少？真的有天上掉下來的禮物嗎？這些旁觀的人清楚看到的陷阱，當事人卻往往容易忽略，隨著詐騙嘅層出不窮，警方也只能提醒冷靜小心，打165反詐騙電話多問問。



# 破解圖利陷阱-建照難過關，施壓添難關

## 故事簡述

倪大偉擔任處長職務，負責巡管轄區範圍內的土地及審核民眾申請建照。某日受理民意代表的兄長賈關懷案件，以原有建物整建申請核發建照，科長賈仙與承辦人好處妹立即前往現場會勘。到現場後，發覺現況建築物面積，與賈關懷提供比對的航測地形圖顯不相符，依法不能核准發給建照，連忙回到機關向長官報告。

倪大偉得知上述情形後，因顧及賈關懷之弟，為民意代表的身分，倪大偉不敢得罪，竟指示下屬，務必讓建照申請案得以通過，由好處妹擬具處理意見，逐級簽陳由倪大偉核定，讓賈關懷獲得本應無法取得的建照。

倪大偉、賈仙與好處妹等人，故意違反規定，讓賈關懷取得建照。最後，3位公務員被法院依貪污治罪條例第6條第1項第4款之圖利罪，分別判處2年7個月至2年10個月不等有期徒刑，各褫奪公權2年。

## 溫馨小提醒

民意代表關切公務事件，時常造成基層同仁莫大的壓力，倘主管所為指示逾越裁量權或違反法令，應依公務人員保障法第17條規定，勇於表達專業意見，提出確信見解及佐證資料，說服主管並留存書面資料，以確保公務員執行職務安全的保障。

。

# 破解圖利陷阱-建照難過關，施壓添難關

## 溫馨小提醒

如果上級長官不願意書面裁示，仍然要求同仁做出逾越法規的規定，同仁應依公務員廉政倫理規範，向機關政風單位辦理關說事件登錄，除可維護自己權益外，並避免遭受相關行政責任懲處。同仁執行職務，蓋了自己的職名章，就須勇於承擔責任，公務員固有遵從主管指示的服從義務，但「聽從違法指示」已不能作為免除刑事及行政責任的理由。

## 參考法規

★ ○○一般管制區土地使用分區管制要點第3點：

使用地類別：第三類使用地容許使用項目：

一、農舍及原有合法建築物：

3. 原有合法建築物之整建：包括原有合法建築物拆除後之新建或增建、改建及修建。（後略）

5. 合法建築物之認定在○○市境內部份為民國59年7月4日前已建造完成之建築物，申請人應檢附下列證件之一而能確認為上述時限前建造完成者：（1）地政機關核發之建築改良物登記簿謄本。（2）繳納自來水費或電費收據。（3）戶籍證明。（4）門牌證明。（5）繳稅證明。（6）航測地形圖（民國58年7月測製）（中略）以民國58年航測地形圖認定者，若係公有地需在民國58年航測地形圖已存在（永久性房屋），現場面積大小相符尚留有可供辨識其為房屋之證據者（如殘留房屋牆基、牆壁、樑柱等），若係私有地現存房屋需經確認與58年航測地形圖上房屋之位置係位同一地號上者。（後略）

# 破解圖利陷阱-建照難過關，施壓添難關

## 參考法規

★公務人員保障法第17條：（報告義務）

公務人員對於長官監督範圍內所發之命令有服從義務，如認為該命令違法，應負報告之義務；該管長官如認其命令並未違法，而以書面下達時，公務人員即應服從；其因此所生之責任，由該長官負之。但其命令有違反刑事法律者，公務人員無服從之義務。前項情形，該管長官非以書面下達命令者，公務人員得請求其以書面為之，該管長官拒絕時，視為撤回其命令。

★公務員廉政倫理規範：

第11點 公務員遇有請託關說時，應於3日內簽報其長官並知會政風機構。

第12點 各機關（構）之政風機構受理受贈財物、飲宴應酬、請託關說或其他涉及廉政倫理事件之知會或通知後，應即登錄建檔。

★貪污治罪條例第6條第1項第4款：條文同前

# 行政責任宣導系列

## 案例：警員涉嫌藉職務機會詐取財物案

某市政府警察局派出所警員甲明知已調離原派出所，無權再就該所轄區內事務舉發違規，惟渠竟基於利用職務上之機會詐取財物之犯意，於100年10月間對某家電企業社負責人乙訛稱渠將減少至該處開單告發違規次數，乙乃信以為真，遂指示店長丙將價值新臺幣3,000元之中古電視機送往甲指定處所，甲疑涉有貪污治罪條例之利用職務上機會詐取財物罪。

案經地檢署於101年10月間偵查終結，認「本件被告上開所為固屬有違官箴，惟因與貪污等罪之構成要件有間，依罪刑法定原則，自難遽以刑罰相繩」，依刑事訴訟法第252條第10款為不起訴處分。

## 懲處（戒）情形

1. 懲處（戒）原因及結果：雖甲業受地檢署為不起訴處分，惟渠向業者乙訛稱減少開單次數並收受財物之行為損壞警察人員聲譽甚鉅，故某市政府警察局政風室於本案不起訴處分確定後，遂簽陳機關首長追究甲行政責任，依警察人員獎懲標準第7條第1項第16款提請考績委員會審議，決議予以記過1次處分。
2. 相關法條：警察人員獎懲標準第7條第16款：「有下列情形之一者，記過：其他違反法令之事項，情節嚴重。」

## 廉政小叮嚀

警務人員應當依法行政，切勿存有貪婪之心，仗職務之便詐取民衆財務，獲取不當利益，其知法犯法之行徑，藉勢藉端強募財物，並欺瞞民衆信任，影響警務機關公信力甚鉅。

依貪污治罪條例第5條第1項第2款規定，利用職務上之機會，以詐術使人將本人之物或第三人之物交付者，處七年以上有期徒刑，得併科新臺幣六千萬元以下罰金。

依刑事訴訟法第252條第10款規定，犯罪嫌疑不足者，應為不起訴之處分。

